

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/07 SOCIOLOGIA GENERALE, FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 6
(Seminario)**

Il giorno 21 marzo 2011 alle ore 9 presso i locali della Presidenza della Facoltà di Scienze politiche si è riunita la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui sopra per assistere al seminario pubblico che devono tenere i candidati della lista ristretta, formulata nella riunione precedente, sui risultati dagli stessi ritenuti più interessanti e significativi della propria attività di ricerca.

A tale seminario sono stati espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale:

1. Tarsia Tiziana
2. Raffa Valentina
3. Salvo Mariagrazia

I candidati sono chiamati a sostenere la prova in ordine alfabetico.

La commissione assiste ai seminari tenuti dai candidati, ed al termine di ciascun seminario ogni commissario formula la valutazione individuale e procede a redigere la valutazione collegiale su ognuno di essi. Al termine dei seminari i commissari procedono a redigere la valutazione complessiva di ciascun candidato tenuto conto dei curricula, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca, nonché delle capacità espositive di ciascun concorrente.

La Commissione, sulla base di tali valutazioni, al termine dei lavori, dichiara vincitrice la dott.ssa Raffa Valentina.

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 15.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Jedlowski
Prof. Alessandro Bruschi
Prof. Carmelo Carabetta

ALLEGATO D)

VALUTAZIONE DEI SEMINARI

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Candidato: Raffa Valentina

Commissario Jedlowski

La candidata ha esposto con chiarezza i propri lavori e ne ha discusso efficacemente collocandoli in un'ampio e ben disegnato panorama teorico.

Commissario Bruschi

La candidata ha manifestato una solida formazione e un'apprezzabile capacità di ricerca in un'esposizione chiara ed esauriente anche sul piano teorico.

Commissario Carabetta

La prova orale della candidata sugli argomenti analizzati durante il suo percorso di studio e di ricerca ha messo in luce un impegno ed una capacità espositiva che si configurano come il risultato di un serio lavoro che ritengo vada positivamente considerato.

VALUTAZIONE COLLEGALE

La candidata ha trattato con rigore e chiarezza il suo iter di studio e di ricerca, evidenziando un'approfondita conoscenza delle tematiche sociologiche ed esponendo in modo pertinente i necessari richiami alla letteratura di riferimento.

Candidato: Salvo Mariagrazia

Commissario Jedlowski

La candidata ha esposto con chiarezza ipotesi e metodo di uno dei propri lavori di ricerca, evidenziando opportunamente i nessi di questo con le problematiche e il patrimonio concettuale della sociologia.

Commissario Bruschi

La candidata ha esposto con rigore il contenuto dei suoi studi mostrando maturità di ricerca e capacità di connettere criticamente ipotesi e indagine empirica.

Commissario Carabetta

L'esposizione della candidata, sicura e ben articolata, ha messo in luce capacità di studio e di ricerca che meritano un'apprezzabile attenzione, convalidata dai molteplici e pertinenti richiami alla letteratura sociologica maggiormente accreditata. Pertanto, ritengo che la stessa sia degna di una considerazione positiva.

VALUTAZIONE COLLEGALE

La candidata ha analizzato i lavori da lei condotti con capacità e pertinenza, evidenziando un'apprezzabile disponibilità allo studio e alla ricerca.

Candidato: Tarsia Tiziana

Commissario Jedlowski

La candidata espone con chiarezza i contenuti del proprio lavoro, del quale tuttavia mostra con scarsa efficacia i rapporti con le problematiche e il patrimonio concettuale della sociologia, parendo così confinarlo all'ambito di un campo applicativo.

Commissario Bruschi

La candidata ha messo in luce una buona capacità di ricerca, dove però è assente un adeguato impianto teorico.

Commissario Carabetta

La candidata ha affrontato la prova orale sugli argomenti trattati nelle sue pubblicazioni, con una certa semplicità in un contesto espositivo lineare, ma non esaustivo.

VALUTAZIONE COLLEGALE

La prova orale della candidata ha messo in luce un impegno di studio e di analisi che sembra dover essere ulteriormente potenziato ed arricchito sul piano concettuale in riferimento alla teoria sociologica.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Jedlowski

Prof. Alessandro Bruschi

Prof. Carmelo Carabetta

ALLEGATO E)

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO Raffa Valentina

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: tenuto conto dell'insieme delle valutazioni espresse nel corso di questa procedura comparativa, la candidata viene giudicata in modo pienamente positivo sia sul piano dei titoli scientifici e didattici presentati, sia su quello della discussione del proprio percorso di studio.

CANDIDATO Salvo Mariagrazia

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: tenuto conto dell'insieme delle valutazioni espresse nel corso di questa procedura comparativa, la candidata viene giudicata molto positivamente sia sul piano dei titoli scientifici e didattici presentati sia su quello della discussione del proprio percorso di studio.

CANDIDATO Tarsia Tiziana

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: tenuto conto dell'insieme delle valutazioni espresse nel corso di questa procedura comparativa, la candidata viene giudicata molto positivamente sul piano dei titoli scientifici e didattici presentati, mentre un'analogha valutazione non può essere data in riferimento alla discussione del proprio percorso di studio.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Jedlowski
Prof. Alessandro Bruschi
Prof. Carmelo Carabetta